



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 756

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 21 septembrie 2017

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 423 din 15 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale.....	2-4
Decizia nr. 452 din 22 iunie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală .....	4-7
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
673. — Hotărâre privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse de furtuni .....	8-27
674. — Hotărâre privind aprobarea amendamentului convenit prin schimbul de scrisori dintre România, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Republica Moldova, prin Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției, semnate la Chișinău la 6 aprilie și 9 august 2017 și la București la 20 iunie 2017, la Acordul privind asistența financiară rambursabilă dintre România și Republica Moldova, semnat la Chișinău la 7 octombrie 2015 ....	28-30
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
621. — Decizie privind desemnarea membrilor comisiei interministeriale prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 294/2015 privind aprobarea Programului național de cadastru și carte funciară 2015—2023.....	31
622. — Decizie privind constatarea încetării de drept a raportului de serviciu al doamnei Doina Buzăianu, consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor .....	32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 423**

din 15 iunie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Sorin Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, excepție ridicată de Natalia-Adriana Gheorghiu în Dosarul nr. 14.655/318/2015 al Judecătoriei Târgu Jiu — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 716D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Acesta arată că activitatea de consultanță juridică este permisă de lege doar în anumite condiții. Alegerea liberă a unei profesii nu este incompatibilă cu stabilirea unor condiții pentru exercitarea acesteia. De asemenea, se arată că principiul libertății economice nu este unul absolut, el putând fi circumstanțiat de lege. Acesta menționează jurisprudența relevantă a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 321 din 14 septembrie 2004.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 1 aprilie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 14.655/318/2015, **Judecătoria Târgu Jiu — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale**, excepție ridicată de Natalia-Adriana Gheorghiu într-o cauză având ca obiect obligarea la emiterea unui act administrativ, respectiv autorizarea funcționării ca expert jurist.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată, în esență, că prevederile legale sunt neconstituționale, deoarece limitează posibilitățile de exercitare a activităților juridice de către orice cetățean care deține acest drept, în calitate de licențiat în drept. Fiecare persoană are dreptul de a-și alege profesia, meseria, ocupația și locul de muncă, fie în calitate de salariat, fie independent, în calitate de liber-profesionist. Prin dispozițiile criticate, unii absolvenți ai facultăților de drept sunt puși într-o situație de inferioritate față

de alți absolvenți, care pot presta activități juridice în considerarea studiilor absolvite.

6. **Judecătoria Târgu Jiu — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În opinia sa, faptul că există legi speciale care reglementează desfășurarea activității unor profesii juridice, inclusiv prin impunerea unor cerințe de acces sau de desfășurare a profesiei, nu poate fi considerat o îngrădire a dreptului la muncă și nici nu atrage neconstituționalitatea măsurii legislative criticate.

9. Se mai arată că prin Decizia nr. 22 din 12 iunie 2006, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului General, învederându-se că prin Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic nu este prevăzută posibilitatea constituirii consilierilor juridici în societăți comerciale, în vederea exercitării unei profesii juridice, căci prin admiterea unei astfel de posibilități s-ar crea un paralelism neadmis de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare. Pentru identitate de considerente se arată că nu se poate admite nici desfășurarea activității de consilier juridic nici ca persoană juridică autorizată.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 25 aprilie 2008, care au următorul cuprins:

— Art. 1 alin. (2): „*Prezenta ordonanță de urgență nu se aplică profesiilor liberale, precum și acelor activități economice a căror desfășurare este organizată și reglementată prin legi speciale.*”

Art. 1 alin. (3): „*Prezenta ordonanță de urgență nu se aplică acelor activități economice pentru care legea a instituit un regim juridic special, anumite restricții de desfășurare sau alte interdicții.*”

13. Curtea observă că prevederile art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 au fost modificate prin Legea nr. 182/2016 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 828 din 19 octombrie 2016. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate în forma anterioară modificării menționate, întrucât continuă să producă efecte juridice în cauză.

14. **În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate**, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, art. 41 alin. (1) privind dreptul la muncă și alegerea liberă a profesiei, precum și în art. 45 privind libertatea economică. Se mai invocă art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului din Constituție raportat la art. 6 paragraful 1 din Pactul internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autoarea acesteia dorește, de fapt, ca profesia de consilier juridic să poată fi exercitată în mod independent de orice raport de muncă.

16. Curtea mai reține că prin Decizia nr. 101 din 27 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 346 din 12 mai 2014, a statuat în privința dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 5 decembrie 2003 [dispoziții potrivit cărora consilierul juridic poate să fie numit în funcție sau angajat în muncă, în condițiile legii], și a constatat că acestea sunt constituționale, urmându-și propria jurisprudență, potrivit căreia nu constituie discriminare faptul că, prin aplicarea unor prevederi legale, anumite persoane pot ajunge în situații defavorabile, apreciate ca atare prin prisma propriilor lor interese subiective (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 44 din 24 aprilie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 17 decembrie 1996. În acea cauză se susținea că aceste prevederi din Legea nr. 514/2003 ar contraveni principiului nediscriminării și egalității în drepturi).

17. Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor constituționale ale art. 41, Curtea reține că aceasta este neîntemeiată, întrucât libertatea alegerii profesiei, a meseriei și a locului de muncă nu înseamnă că orice persoană, oricând și în orice condiții, poate exercita profesia sau meseria pe care o dorește. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 233 din 25 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 603 din 5 iulie 2004, și Decizia nr. 379 din 30 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 979 din 25 octombrie 2004, prin care Curtea a constatat că dreptul la muncă, dreptul la libera alegere a profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă și dreptul la protecție socială, consacrate de art. 41 din Constituție, în concordanță cu reglementările din instrumentele juridice internaționale, sunt drepturi fundamentale și generale. Curtea a reținut că acestea nu sunt însă drepturi absolute, ci presupun îndeplinirea cerințelor impuse de lege cu privire la exercitarea respectivei profesii, meserii sau ocupații. Concluzia este valabilă și în ce privește prezenta excepție de neconstituționalitate, textul de lege criticat având rolul de a stabili posibilitatea numirii în funcție sau a angajării în muncă a consilierului juridic, în condițiile legii.

18. De asemenea, Curtea nu poate reține nici pretinsa încălcare a art. 45 din Constituție, textul de lege criticat nefiind de natură să împiedice sau să limiteze libera inițiativă, care se poate exercita nestânjenit, în interiorul profesiei de consilier juridic, prin prestarea activității în acele modalități prevăzute de

lege, în măsura în care acesta îndeplinește exigențele impuse de exercitarea profesiei în limitele stabilite de legea de organizare. Libera inițiativă garantată de art. 45 din Constituție trebuie înțeleasă ca permițând desfășurarea diverselor activități profesionale în condițiile respectării tuturor exigențelor instituite prin legile care organizează exercițiul acestora.

19. De asemenea, Curtea a constatat că, în ceea ce privește pretinsa încălcare a dispozițiilor constituționale ale art. 53, normele legale criticate nu aduc atingere exercițiului vreunui drept sau vreunei libertăți fundamentale și, prin urmare, nu se pune problema analizării îndeplinirii condițiilor în care textul constituțional amintit permite restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți.

20. Pe de altă parte, Curtea a constatat că Legea nr. 514/2003 nu conține nicio normă care să îngăduie organizarea și asocierea consilierilor juridici în societăți comerciale, singura formă de asociere permisă fiind aceea prevăzută de art. 5, potrivit căruia consilierii juridici pot constitui asociații profesionale în scopul apărării și promovării intereselor profesionale.

21. De altfel, prin Decizia nr. XXII din 12 iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 936 din 20 noiembrie 2006, Înalta Curte de Casație și Justiție s-a pronunțat cu privire la aplicarea dispozițiilor art. 46 alin. (1) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul cererilor de autorizare a constituirii și de înmatriculare a societăților comerciale de consultanță, asistență și reprezentare juridică și a stabilit că aceste cereri sunt inadmisibile.

22. S-a constatat, așadar, că dezlegarea în drept dată de sus-menționata decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție vizează chiar problematica desfășurării activității consilierilor juridici în cadrul unei societăți de consultanță care are ca obiect unic de activitate „activități juridice”.

23. Prin urmare, profesia de consilier juridic, nefiind o profesie liberală asemenea celei de avocat, nu poate fi exercitată decât în limitele cadrului legal al raportului de serviciu (în condițiile prevăzute de Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici) sau al raportului juridic de muncă (în urma încheierii unui contract individual de muncă în conformitate cu prevederile Codului muncii).

24. Curtea Constituțională s-a mai pronunțat și asupra necesității exercitării profesiei de avocat în calitate de intermediar între justițiabili și instanțele de judecată care oferă consiliere juridică într-un cadru organizat, considerentele reținute în jurisprudența sa fiind valabile și în privința soluției legislative criticate în prezenta cauză (a se vedea și Decizia nr. 23 din 18 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 235 din 5 aprilie 2017, paragraful 35). Astfel, spre exemplu, Decizia nr. 155 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 17 aprilie 2015, paragraful 14, prin care Curtea a statuat că, în concepția legiuitorului, avocatura este un serviciu public, care este organizat și funcționează pe baza unei legi speciale, iar profesia de avocat poate fi exercitată de un corp profesional selectat și funcționând după reguli stabilite de lege. Această opțiune a legiuitorului nu poate fi considerată ca neconstituțională, având în vedere că scopul ei este asigurarea unei asistențe juridice calificate, iar normele în baza cărora funcționează nu contravin principiilor constituționale, cei care doresc să practice această profesie fiind datori să respecte legea și să accepte regulile impuse de aceasta. Curtea a mai reținut că accesul la profesia de avocat este condiționat de satisfacerea anumitor cerințe, în special de pregătire profesională și de moralitate (a se vedea Decizia nr. 391 din 14 octombrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 8 aprilie 1998, Decizia nr. 44 din 4 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 13 martie 2003, Decizia nr. 195 din 27 aprilie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532 din 14 iunie

2004, sau Decizia nr. 472 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 573 din 28 iulie 2016, paragraful 23, Decizia nr. 23 din 18 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 235 din 5 aprilie 2017, paragraful 55).

25. Mai mult, prin Decizia nr. 339 din 10 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 374 din 1 iunie 2012, Curtea a reținut că incriminarea și sancționarea faptelor de exercitare fără drept a unor profesii sau activități, pentru care se cere o anumită pregătire și, în consecință, sunt supuse autorizării, exprimă necesitatea apărării unor valori sociale de o importanță deosebită, inclusiv viața și integritatea fizică și psihică ale persoanei, precum și interesele patrimoniale ale acesteia. Societatea nu poate îngădui ca anumite profesii, precum aceea de medic, de farmacist sau de stomatolog, să fie practicate de persoane fără calificare și fără răspunderea necesară în caz de urmări periculoase ori păgubitoare. Faptul că

aceleași cerințe, cu aceleași consecințe juridice, au fost impuse și profesiei de avocat este o opțiune a legiitorului, determinată de o anumită oportunitate, care intră în activitatea de legiferare a Parlamentului.

26. Așadar, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile amintite își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

27. Prin urmare, este firească exceptarea prevăzută de dispozițiile art. 1 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, atât activitatea consilierului juridic, cât și cea a avocatului desfășurându-se după anumite exigențe speciale stabilite ca atare de Legea nr. 514/2003 și, respectiv, de Legea nr. 51/1995.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Natalia-Adriana Gheorghiu în Dosarul nr. 14.655/318/2015 al Judecătorei Târgu Jiu — Secția civilă și constată că prevederile art. 1 alin. (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Târgu Jiu — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,

**Fabian Niculae**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 452

din 22 iunie 2017

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată

de Gregorio Fazzino în Dosarul nr. 768/42/2015 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 309D/2016.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 15 iunie 2016, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Sorin Daniel Chiriazii, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când Curtea, având în vedere cererea de întrerupere a deliberărilor pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, în temeiul dispozițiilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea pentru data de 22 iunie 2017, când a pronunțat prezenta decizie.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 2 martie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 768/42/2015, **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, excepție ridicată de Gregorio Fazzino într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații împotriva unei decizii administrative de angajare a răspunderii solidare.

4. În **motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia arată, în esență, că dispozițiile legale sunt neconstituționale, întrucât prezintă o deficiență gravă de conținut, fiind neclare și imprecise, având în vedere că nu este precizat în mod clar și neinterpretabil ce înseamnă rea-credință în speță, care sunt mijloacele de probă acceptate, existând o doză foarte mare de aleatoriu inclusiv în ceea ce privește posibilitatea, absolut discreționară, a autorității fiscale în a angaja sau nu răspunderea solidară a administratorului.

5. În ceea ce privește tehnica legislativă, se arată că textul ar fi trebuit reglementat ca o normă specială, cu reglementări distincte, care să creeze un regim sancționator specific. Or, în opinia autorului excepției, art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală instituie un regim mixt și confuz, neclar atât pentru persoana care se poate afla în ipoteza normei, cât și pentru instanța chemată să aprecieze cu privire la temeinicia și legalitatea măsurii. Soluțiile preconizate de un act normativ nu trebuie aplicate în mod aleatoriu, legiuitorul fiind obligat să stabilească condiții, modalități și criterii clare și precise. Astfel, motivele pe care se întemeiază răspunderea solidară nu sunt suficient de clar și explicit stabilite la nivel legislativ.

6. **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, se arată că prin Decizia nr. 325 din 13 martie 2008 instanța de contencios constituțional a reținut că răspunderea solidară a persoanei juridice cu debitorul său nu are loc în orice condiții, ci trebuie să fie îndeplinite cerințele restrictive prevăzute de textul de lege atacat, cerințe firești, având în vedere relațiile contractuale dintre persoana juridică ce va răspunde solidar alături de debitorul său. Referitor la critica autorului excepției, potrivit căreia nu se poate determina ce s-a avut în vedere de legiuitor prin expresia „rea-credință”, fapt ce atrage lipsa de previzibilitate și claritate a textului, se arată că reaua-credință este o noțiune cu semnificație juridică ce reliefează forma de vinovăție cu care s-a acționat de către destinatarul normei, respectiv intenția, adică prin metode frauduloase sau cunoscând că are obligația de a acționa într-un anumit sens. Buna-credință se prezumă inclusiv în materie fiscală și revine organelor fiscale sarcina de a demonstra cu probe reaua-credință a contribuabilului. Mai mult, în cazul

judecății, dispozițiile Codului de procedură fiscală urmează a se completa cu cele ale Codului de procedură civilă [art. 2 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală] și, prin urmare, destinatarul normei poate să solicite probe sau să formuleze apărări.

9. Referitor la pretinsa încălcare în raport cu art. 44 alin. (1) din Constituție, se arată că dreptul de proprietate este garantat, însă conținutul și limitele acestui drept sunt stabilite de lege. În ipoteza în care, în cadrul politicii fiscale, legiuitorul ar stabili că persoanele juridice legate prin relații contractuale de debitorul declarat insolubil nu răspund solidar, ar însemna să le exonereze de răspundere juridică și să renunțe la colectarea venitului bugetar convenit. Or, acestea ar avea semnificația unei subvenții indirecte sau a unui ajutor de stat, care nu se poate acorda decât în condițiile legislației Uniunii Europene, conform dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007: *„Pentru obligațiile de plată restante ale debitorului declarat insolubil, în condițiile prezentului cod, răspund solidar cu acesta [...] c) administratorii care, în perioada exercitării mandatului, cu rea-credință, nu și-au îndeplinit obligația legală de a cere instanței competente deschiderea procedurii insolvenței, pentru obligațiile fiscale aferente perioadei respective și rămase neachitate la data declarării stării de insolabilitate;”*.

13. Curtea constată că Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală a fost abrogată prin art. 354 lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015. Însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea va analiza dispozițiile criticate, întrucât ele continuă să producă efecte juridice în cauză.

14. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul de drept, art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii prin raportare la dispozițiile art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern coroborat cu art. 20 referitor la tratatele internaționale

privind drepturile omului, art. 16 alin. (2) privind egalitatea în fața legii, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil prin raportare la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 24 privind dreptul la apărare și în art. 44 privind dreptul de proprietate prin raportare la art. 1 din Primul Protocol la Convenție.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra unora dintre dispozițiile legale criticate, care conțineau însă o soluție legislativă diferită, referindu-se la răspunderea persoanei juridice în mod solidar cu debitorul declarat insolubil, dacă, direct ori indirect, controla, era controlată sau se afla sub control comun cu debitorul, dacă desfășura efectiv aceeași activitate sau aceleași activități ca și debitorul, precum și dacă erau îndeplinite alternativ condițiile de la lit. b) și c) din forma anterioară a art. 27 alin. (2) (a se vedea Decizia nr. 993 din 14 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 14 septembrie 2011). Dar Curtea constată că rațiunea care a constituit temeiul respingerii, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate în acele cazuri este aplicabilă, *mutatis mutandis*, și în cauza de față.

16. Astfel, se pune problema răspunderii solidare cu debitorul a administratorilor care, în perioada exercitării mandatului, cu rea-credință, nu și-au îndeplinit obligația legală de a cere instanței competente deschiderea procedurii insolvenței pentru obligațiile fiscale aferente perioadei respective și rămase neachitate la data declarării stării de insolabilitate. Principala critică formulată de autorul excepției de neconstituționalitate se referă la lipsa de precizie și claritate a prevederilor legale atacate.

17. Referitor la art. 1 alin. (5) în componenta sa privind calitatea legii, Curtea reține că prin Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012, a constatat că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate — care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist — să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu afectează însă previzibilitatea legii (a se vedea, în acest sens, deciziile Curții Constituționale nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, și nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011, precum și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu privire la care se rețin, spre exemplu, Hotărârea din 15 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Cantoni împotriva Franței*, paragraful 29, Hotărârea din 25 noiembrie 1996, pronunțată în Cauza *Wingrove împotriva Regatului Unit*, paragraful 40, Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în Cauza *Rotaru împotriva României*, paragraful 55, Hotărârea din 9 noiembrie 2006, pronunțată în Cauza *Leempoel & S.A. ED. Cine Revue împotriva Belgiei*, paragraful 59).

18. De asemenea, prin Decizia nr. 470 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 34 din 12 ianuarie 2017, Curtea Constituțională a reținut și jurisprudența

Curții Europene a Drepturilor Omului care în Hotărârea din 24 mai 2007, pronunțată în Cauza *Dragotoniu și Militaru-Pidhorni împotriva României*, paragraful 35 a statuat că semnificația noțiunii de previzibilitate depinde într-o mare măsură de conținutul textului în discuție, de domeniul pe care îl acoperă, precum și de numărul și calitatea destinatarilor săi. Previzibilitatea legii nu se opune ideii ca persoana în cauză să fie determinată să recurgă la îndrumări clare pentru a putea evalua, într-o măsură rezonabilă în circumstanțele cauzei, consecințele ce ar putea rezulta dintr-o anumită faptă. La fel se întâmplă și cu profesioniștii, obișnuiți să dea dovadă de o mare prudență în exercitarea activității lor. Astfel, se poate aștepta ca aceștia să acorde o atenție specială evaluării riscurilor pe care aceasta le prezintă.

19. În ceea ce privește sintagma „rea-credință”, în Decizia nr. 439 din 21 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 2 noiembrie 2016, prin care a analizat prevederile art. 215 alin. (7) din Codul de procedură penală, paragrafele 17 și 18, Curtea Constituțională a observat că, potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, aceasta are semnificația de atitudine incorectă, necinstită. În doctrină s-a reținut că, în limbajul comun, antitezei relei-credințe i se atribuie mai multe accepțiuni, și anume: obligație de comportare corectă pe care părțile trebuie să o respecte la încheierea și executarea convențiilor; convingerea unei persoane că acționează în temeiul unui drept și potrivit cu legea sau cu ceea ce se cuvine; sinceritate, onestitate, cinste. Valențe oarecum asemănătoare există și în plan juridic, dat fiind caracterul proeminent etic al normelor care cârmuiesc cele două concepte aflate în opoziție. Astfel, se poate concluziona că reaua-credință este o formă a vinovăției, expresia dolului, fraudei și culpei grave, având ca numitor comun viclenia, înșelăciunea și omisiunea vădit intenționată.

20. Având în vedere aceste aspecte, Curtea a apreciat că reaua-credință poate fi calificată ca acea atitudine a unei persoane care săvârșește un fapt sau un act contrar legii sau celorlalte norme de conviețuire socială, pe deplin conștientă de caracterul ilicit al conduitei sale. În ceea ce privește analizarea relei-credințe în raport cu încălcarea obligațiilor care îi revin unei persoane în cadrul controlului judiciar, **Curtea a considerat că aceasta este o atitudine psihică ce conturează o poziție subiectivă a persoanei, concretizată în faptul de a acționa cu intenție cu scopul de a încălca obligațiile impuse.**

21. În continuare, Curtea a apreciat că reaua-credință nu se prezumă, ea trebuie dovedită prin informațiile culese de organul judiciar însărcinat cu supravegherea executării măsurii, judecătorului sau instanței de judecată revenindu-i obligația de a aprecia dacă nerespectarea obligațiilor s-a produs sau nu cu rea-credință. **Or, respectivele considerente reținute de instanța de contencios constituțional în legătură cu prevederi din materia dreptului procesual penal își găsesc aplicarea și în materia procedurii fiscale.** Curtea mai reține că prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil stipulează că orice persoană fizică sau persoană juridică trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile civile cu bună-credință, în acord cu ordinea publică și bunele moravuri.

22. În aceste condiții, Curtea constată că textul legal criticat este îndeajuns de clar, astfel că nu se poate reține încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta sa privind calitatea

legii prin raportare la dispozițiile art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

23. Referitor la critica raportată la principiul egalității în fața legii, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale, încălcarea principiului egalității și al nediscriminării există atunci când se aplică tratament diferențiat unor cazuri egale fără să existe o motivare obiectivă și rezonabilă (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 107 din 1 noiembrie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 26 aprilie 1996). Or, dispozițiile legale criticate se aplică tuturor persoanelor aflate în aceeași situație juridică.

24. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate formulate prin referire la art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil prin raportare la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și la art. 24 privind dreptul la apărare, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate, persoana interesată având posibilitatea să combată în fața instanței judecătorești constatările organului judiciar potrivit cărora omisiunea la care se referă dispozițiile legale ar fi fost rezultatul relei sale credințe.

25. Referitor la critica raportată la dreptul de proprietate, Curtea a statuat în jurisprudența sa că, potrivit art. 44 alin. (1) din Constituție, legiuitorul este în drept să stabilească conținutul și limitele dreptului de proprietate. De principiu, aceste limite au în vedere obiectul dreptului de proprietate și atribuțiile acestuia și se instituie în vederea apărării intereselor sociale și economice generale sau pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale altor persoane, esențial fiind ca prin aceasta să nu fie anihilat complet dreptul de proprietate (în acest sens, a se vedea și Decizia nr. 19 din 8 aprilie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 24 mai 1993). De asemenea, Curtea a statuat prin Decizia nr. 59 din 17 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 9 martie 2004, că, în temeiul art. 44 din Constituție, legiuitorul ordinar este competent să stabilească cadrul juridic pentru

exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principială conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia ca drept subiectiv garantat. Așadar, textul art. 44 din Constituție cuprinde expres în cadrul alin. (1) o dispoziție specială în temeiul căreia legiuitorul are competența de a stabili conținutul și limitele dreptului de proprietate, inclusiv prin introducerea unor limite vizând atribuțiile dreptului de proprietate. În aceste condiții, Curtea reține că dreptul de proprietate privată nu este un drept absolut, ci poate fi supus anumitor limitări, potrivit art. 44 alin. (1) din Constituție; însă limitele dreptului de proprietate, indiferent de natura lor, nu se confundă cu însăși suprimarea dreptului de proprietate (a se vedea Decizia nr. 270 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 28 iulie 2014).

26. Domeniul insolvenței, la care fac trimitere prevederile legale criticate, este unul tehnic, dar în care fiecare entitate implicată trebuie să își îndeplinească întocmai obligațiile. Altfel scopul legii nu ar putea fi realizat. În condițiile în care administratorul societății nu și-a îndeplinit obligațiile, constatându-se existența unui prejudiciu adus bugetului statului, este normal ca persoana vinovată să răspundă inclusiv material pentru nerespectarea propriilor obligații. Răspunderea solidară a administratorului cu societatea debitoare reprezintă opțiunea legiuitorului în vederea protejării creanțelor fiscale, precum și a responsabilizării administratorilor implicați, potrivit legii.

27. În aceste condiții, Curtea nu poate constata nici încălcarea art. 1 alin. (3) privind statul de drept și a art. 44 privind dreptul de proprietate prin raportare la art. 1 din Primul Protocol Convenție și nici a art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern coroborat cu art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gregorio Fazzino în Dosarul nr. 768/42/2015 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Fabian Niculae**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind alocarea unei sume din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse de furtuni

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (4) și (5) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă alocarea sumei de 29.816 mii lei din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, bugetelor locale ale unor unități administrativ-teritoriale prevăzute în anexa nr. 1, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse de furtuni.

Art. 2. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Afacerilor Interne din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, cu suma de 1.585 mii lei, la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, conform anexei nr. 2, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse de furtuni.

Art. 3. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, cu suma de 170 mii lei, la capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, conform anexei nr. 3, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse de furtuni.

Art. 4. — Se aprobă suplimentarea bugetului Secretariatului General al Guvernului pentru Secretariatul de Stat pentru Culte

din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017, cu suma de 4.458,9 mii lei, la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, conform anexei nr. 4, pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale produse de furtuni.

Art. 5. — Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării lucrărilor prevăzute la art. 1—4 se suplimentează cu suma de 16.829,9 mii lei Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2017.

Art. 6. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1—4.

Art. 7. — Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorilor principali de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat pe anul 2017 și în volumul și structura bugetelor ordonatorilor principali de credite.

Art. 8. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministru dezvoltării regionale, administrației publice  
și fondurilor europene,

**Sevil Shhaideh**

Secretarul general al Guvernului,

**Mihai Busuioc**

Ministru afacerilor interne,

**Carmen Daniela Dan**

Ministru sănătății,

**Florian-Dorel Bodog**

Secretarul de stat al Secretariatului de Stat pentru Culte,

**Victor Opaschi**

Ministru finanțelor publice,

**Ionuț Mișa**



**Repartizarea sumelor alocate unităților administrativ-teritoriale pentru achitarea unor cheltuieli urgente  
în vederea înlăturării efectelor calamităților naturale produse de furtuni**

Nr. crt.	Obiectiv	Unitatea administrativ-teritorială	Suma alocată — mii lei —
0	1	2	3
<b>1)</b>	<b>Județul Alba</b>	<b>Total, din care:</b>	<b>6</b>
1	Refacerea acoperișului Spitalului Orășenesc Abrud	Orașul Abrud	6
<b>2)</b>	<b>Județul Arad</b>	<b>Total, din care:</b>	<b>4.946</b>
1	Refacere Stație de compostare Bârzava	Consiliul Județean Arad	420
	Refacere Stație de transfer Sebiș		
	Refacere Stație de transfer și compostare Ineu		
	Refacere CRRN Vărădia de Mureș		
	Refacere CTF Lipova		
	Refacere CRRN Cuveșdia		
	Refacere CRRN Petriș		
	Refacere Complex Servicii Sociale Ineu — Centru de tineret		
	Refacere Complex Servicii Sociale Ineu — Casa nr. 2 Mocrea		
	Refacere Complex Servicii Sociale Ineu — Casa Bocsig		
	Refacere LP. Ceahlău		
	Refacere Clădirea CJ Arad, str. Corneliu Coposu nr. 22		
2	Refacere Liceul tehnologic Chișineu-Criș		
3	Refacere acoperiș vestiar la Stadionul „Petru Dehelean” Șicula	Comuna Șicula	3
4	Refacere Grădinița PN 1 Vladimirescu	Comuna Vladimirescu	15
	Refacere Școala generală Vladimirescu		
5	Refacere Școala primară Buteni	Comuna Buteni	110
	Refacere Școala gimnazială Buteni		
	Refacere Școala primară Berindia		
	Refacere Școala primară Cuied		
	Refacere Cămin cultural Buteni		
	Refacere Primăria Comunei Buteni		
	Refacere Centru informare și promovare turistică Buteni		
	Refacere Stație epurare		
	Refacere Cămin cultural Paulian		
	Refacere Cămin cultural Berindia		
	Refacere Muzeu Buteni		
	Refacere Clădire depozit aparținând Primăriei Buteni (fost sediu primărie) Cuied		
6	Refacere Școala gimnazială „Tâmpa Lazăr” Almaș		
	Refacere cămine culturale Almaș Cil. Rădești, Joia Mare		
	Refacere Dispensar uman Almaș		
	Refacere sediu Primăria Almaș, stație autobuz, totem, mobilier parcuri, locuri joacă copii		
	Refacere Grădinița PN Cil		
	Refacere Grădinița PN Rădești		
	Refacere Grădinița Joia Mare		
	Refacere Grădinița Almaș		
	Refacere terasă desfășurare evenimente Cil		
	Refacere parc localitatea Cil		

0	1	2	3
7	Refacere sală sport	Comuna Zădăreni	5
8	Refacere clădire anexă baza sportivă Cermei	Comuna Cermei	110
9	Refacere Liceul Tehnologic Vinga	Comuna Vinga	59
	Refacere Școala generală nr. 2 Vinga		
	Refacere Grădinița nr. 1 Vinga		
	Refacere Căminul cultural Vinga		
	Refacere Școala generală Mănăștur		
	Refacere Grădinița Mănăștur		
	Refacere Cămin cultural Mănăștur		
	Refacere Școala generală Mailat		
10	Refacere Liceul „Sever Bocu” Lipova	Orașul Lipova	14
	Refacere Internat Liceul „Sever Bocu” Lipova		
	Refacere Stadion Lipova		
	Refacere bloc nr. 3 ANL Lipova		
	Refacere Școala generală Radna		
11	Refacere Grădinița Belotinț	Comuna Conop	10
12	Refacere Școala generală Rănușa	Comuna Moneasa	646
	Refacere Grădinița PN Moneasa		
	Refacere Parc public Moneasa		
	Refacere Primăria Moneasa (sediul)		
	Refacere Dispensarul medical Moneasa		
	Refacere Teatrul de vară Moneasa		
	Refacere mobilier parc public — stațiunea Moneasa		
	Refacere Complex sportiv Moneasa		
	Lucrări de extragere a copacilor căzuți din jurul lacului de agrement Moneasa, aflat în proprietatea comunei Moneasa, precum și refacerea spațiului împrejmuitor		
	Refacere Parc public Moneasa (statui, gard)		
	Refacere gard și înlocuire stâlpi metalici Cimitir Moneasa, aflat în proprietatea comunei Moneasa		
13	Refacere Primăria Dezna (sediul)	Comuna Dezna	25
	Refacere Dispensar veterinar		
	Refacere Școala gimnazială Dezna		
	Refacere Cămin cultural Dezna		
	Refacere Școala generală Slatina de Criș		
	Refacere Cămin cultural Slatina de Criș		
	Refacere Cămin cultural Buhani		
	Refacere Școala generală Buhani		
	Refacere Cămin cultural Laz		
	Refacere Școala generală Laz		
14	Refacere Școala generală Sebiș	Orașul Sebiș	1.595
	Refacere Liceu Sebiș		
	Refacere internat și Grădinița Sebiș		
	Refacere sală de sport		
	Refacere Grădinița cu program prelungit		
	Refacere Bază sportivă		
	Refacere blocuri ANL (B1, B2, B3)		
	Refacere Spital Sebiș		
	Refacere Muzeu „Castel Waldstein”		

0	1	2	3
	Refacere Uzina de apă Refacere corpuri de iluminat și lampadare Refacere pavaj pietonal Refacere Școala Prăjești Refacere Spital Prăjești Refacere Cămin cultural Prăjești Refacere Școala Sălăjeni Refacere Cămin cultural Sălăjeni Refacere Școala Donceni Refacere Cămin cultural Donceni Refacere Școala Prunișor Refacere Cămin cultural Prunișor		
15	Refacere sediu primărie Refacere anexă primărie Refacere anexă primărie Refacere Cămin cultural Luncșoara de Sus Refacere hală dezafectată	Comuna Hălmăgel	2
16	Refacere Dispensar uman Hălmăgiu Refacere Cămin cultural Hălmăgiu	Comuna Hălmăgiu	2
17	Refacere Școala gimnazială Vârfurile Refacere Cămin cultural „Avram Iancu” Refacere Școala gimnazială Lazuri	Comuna Vârfurile	4
18	Refacere Cămin cultural Lalașinț Refacere Școala generală Bătuța Refacere Sală festivități Monoroștia Refacere Școala generală Bârzava Refacere Cămin cultural Groșii Noi Refacere Dispensar uman Groșii Noi Refacere Cămin cultural Căpruța Refacere Școala generală Căpruța Refacere magazie lemne Școala generală Căpruța Refacere Școala generală Lalașinț	Comuna Bârzava	35
19	Refacere Liceul „Ion Buteanu” Gurahonț Refacere Școala primară Gurahonț Refacere Primăria Gurahonț Refacere Post poliție Gurahonț Refacere Școală primară Bonțești Refacere Grădinița Bonțești Refacere Cămin cultural Bonțești Refacere Școala primară Pescari Refacere Cămin cultural Iosaș Refacere Cămin cultural Valea Mare Refacere Cămin cultural Zimbru	Comuna Gurahonț	11
20	Refacere Cămin cultural Zăbrani Refacere Cămin cultural Chesinț Refacere Cămin cultural Neudorf Refacere școli și grădinițe Zăbrani, Chesinț, Neudorf Refacere parcuri publice Zăbrani, Chesinț, Neudorf	Comuna Zăbrani	300

0	1	2	3
21	Refacere Cămin cultural Mișca	Comuna Mișca	270
	Refacere Școala gimnazială Mișca		
	Refacere Grădiniță Vânători		
	Refacere Școala gimnazială Vânători		
	Refacere Școala gimnazială Satu Nou		
	Refacere Cămin cultural Satu Nou		
	Refacere Cămin cultural Zerindu mic		
22	Refacere Cămin cultural Tălagiu	Comuna Pleșcuța	3
	Refacere Școala gimnazială Aciuța (dezafectată)		
	Refacere Cămin cultural Pleșcuța		
	Refacere Școala gimnazială Pleșcuța		
23	Refacere Primăria Ignești	Comuna Ignești	6
	Refacere Școala primară Ignești		
	Refacere Dispensar uman Ignești		
	Refacere bloc de locuințe Ignești		
	Refacere Cămin cultural Ignești		
	Refacere Cămin cultural Miniad		
	Refacere Școala primară Miniad		
	Refacere Școala primară și Grădinița Susani		
	Refacere Școala primară Nădălbești		
24	Refacere Cinematograf Ghioroc	Comuna Ghioroc	320
	Refacere Liceul „Vasile Juncu” Miniș		
	Refacere loc de agrement — Plaja Ghioroc		
25	Refacere Grădinița Dorgoș	Comuna Ususău	180
	Refacere Cămin cultural Dorgoș		
	Refacere Teren sintetic multifuncțional		
26	Refacere Teren sintetic multifuncțional	Comuna Săvârșin	200
27	Refacere Teren sintetic multifuncțional	Comuna Petriș	200
28	Refacere garaj Primăria Vărădia de Mureș	Comuna Vărădia de Mureș	10
	Refacere casă apartinătoare primăriei		
	Refacere brutărie dezafectată		
	Refacere bloc Primărie Vărădia de Mureș		
	Refacere magazie apartinătoare primăriei		
29	Refacere Primăria Bata	Comuna Bata	175
	Refacere anexă primărie		
	Refacere centru info		
	Refacere bibliotecă comunală + magazie de lemne		
	Refacere Școala generală Bata		
	Refacere Școala generală Țela		
	Refacere Școala generală Bacău de Mijloc		
	Refacere Cămin cultural Bata		
	Refacere Cămin cultural Tela		
	Refacere Cămin cultural Bacău de Mijloc		
30	Refacere Școala gimnazială Iacobini	Comuna Brazii	2
	Refacere Școala primară Mădrigești (anexă magazie)		
	Refacere Căminul cultural Mădrigești		
	Refacere Căminul cultural Secaș		

0	1	2	3
31	Refacere Școala Răpsig	Comuna Bocsig	6
	Refacere Școala Mănerău		
	Refacere vestiare teren sport Bocsig		
	Refacere Cămin Mănerău		
	Refacere blocuri Bocsig cartier		
32	Refacere Școala gimnazială Sinte Mare	Comuna Sinte Mare	15
	Refacere Capelă cimitir Sinte Mare		
	Refacere Dispensar Țipari		
	Refacere Școala gimnazială Țipari		
	Refacere garaj Țipari, proprietate Primărie Sinte Mare		
33	Refacere sediul Primăriei Pâncota	Orașul Pâncota	40
	Refacere Capela Pâncota		
	Refacere Stadion Pâncota		
	Refacere Grădinița PP Pâncota		
	Refacere Piața Pâncota		
	Refacere Clădire pompieri voluntari, proprietatea Primăriei Pâncota		
	Refacere stație autobuz		
	Refacere rețea iluminat cimitir, proprietatea Primăriei Pâncota		
	Refacere sală sport		
<b>3)</b>	<b>Județul Bihor</b>	<b>Total, din care:</b>	<b>8.728</b>
1	Refacere Drum județean 763/A	Consiliul Județean Bihor	4.373
	Refacere podețe Drum județean DJ 763/A		
	Refacere Drumul județean DJ 108 K în zona localității Bulz		
	Refacere Drum județean DJ 764 A		
	Refacere Drum județean DJ 108 J		
	Refacere Drum județean Dj 763		
2	Refacere unități școlare	Comuna Lunca	342
	Refacere sediu primărie		
	Refacere cămine culturale		
	Refacere Drum comunal 243		
	Refacere drum forestier		
3	Refacere unități școlare	Orașul Vașcău	442
	Refacere sediu primărie		
	Refacere cămin cultural		
	Refacere sediu Administrația financiară		
	Refacere sală de sport		
	Refacere infrastructură parc		
	Refacere Drum comunal DC 241		
	Refacere rețea distribuție apa potabilă		
4	Refacere unități școlare	Orașul Ștei	1.039
	Refacere casa de cultură		
	Refacere spitalul orășenesc		
	Refacere sistem de alimentare cu apă		
	Refacere sistem iluminat public		

0	1	2	3
5	Refacere unități școlare	Municipiul Beiuș	96
	Refacere spitalul municipal		
	Refacere piața agroalimentară		
	Refacere muzeul municipal		
	Refacere stadionul municipal		
	Refacere Casa de cultură Beiuș		
	Refacere locuințe sociale		
	Refacere locuințe ANL		
	Refacere sală de sport		
6	Refacere sediu Primărie	Comuna Rienii	1.115
	Refacere unități școlare		
	Refacere cămine culturale		
	Refacere sală de sport		
7	Refacere sediu Primărie	Comuna Lazuri de Beiuș	442
	Refacere dispensar medical		
	Refacere cămine culturale		
	Refacere unități de învățământ		
	Refacere teren sport		
	Refacere drum comunal Dc 231		
	Refacere pod pe drumul comunal Dc 231		
	Refacere drum comunal Dc 237		
8	Refacere unități școlare	Comuna Pietroasa	44
	Refacere sediu primărie		
	Refacere dispensar uman		
	Refacere cămin cultural		
	Refacere bloc personal al primăriei		
	Refacere drum forestier		
9	Refacere sediu primărie	Comuna Budureasa	378
	Refacere dispensar uman		
	Refacere muzeu sătesc		
	Refacere unități școlare		
	Refacere cămine culturale		
	Refacere drum comunal Dc Teleac — Talpe		
	Refacere stradă Racu		
10	Refacere drum comunal Valea Iadului	Comuna Bulz	211
	Refacere drum comunal Valea Sărăcel		
11	Refacere unități școlare	Comuna Buntești	138
	Refacere sediu primărie		
	Refacere cămine culturale		
	Refacere dispensar uman		
	Refacere parc Dumbrăvani		
	Refacere sală de sport		
12	Refacere unități școlare	Comuna Drăgănești	108
	Refacere cămine culturale		
	Refacere sediu Primărie Drăgănești		
	Refacere teren de sport sintetic		
	Refacere împrejmuire teren fotbal		

0	1	2	3
<b>4)</b>	<b>Județul Bistrița-Năsăud</b>	<b>Total, din care:</b>	<b>1.055</b>
1	Refacere Spitalul județean de urgență Refacere Spital Str. Independenței Refacere Spital oncologie și boli infecțioase Refacere clădire Centrul de recuperare și recuperare neuropsihiatrică pentru adulți, sediul Beclean, Str. 1 Decembrie Refacere Centrul pentru protecția copilului Beclean, str. Liviu Rebreanu	Consiliul Județean Bistrița-Năsăud	173
2	Refacere Liceul cu program sportiv Refacere Colegiul Național „Andrei Mureșeanu” Refacere Școala gimnazială „Avram Iancu” Refacere Școala gimnazială „Lucian Blaga” Refacere Școala gimnazială nr. 1 Refacere Școala gimnazială „Ștefan cel Mare” Refacere Liceul tehnologic forestier Refacere Liceul tehnologic agricol	Municipiul Bistrița	380
3	Refacere Spitalul orășenesc Beclean Refacere Casa de cultură Beclean Reparații bloc ANL aflat în proprietatea orașului Beclean	Orașul Beclean	60
4	Refacere dispensar uman	Comuna Bistrița Bârgăului	11
5	Refacere magazie depozitare a primăriei, localitatea Budacu de Jos Refacere Școala primară, localitatea Simionești Refacere șarpantă și învelitoare bloc de locuințe aflat în proprietatea comunei Budacu de Jos	Comuna Budacu de Jos	90
6	Refacere sediu Biblioteca comunală, localitatea Căianu Mic Refacere Școala generală Ciceu-Poieni	Comuna Căianu Mic	42
7	Refacere Școala generală, localitatea Chiochiș	Comuna Chiochiș	10
8	Refacere Școala gimnazială, localitatea Ciceu-Mihăiești Refacere Cămin cultural, localitatea Ciceu-Mihăiești Refacere Centrul local de informare turistică, localitatea Ciceu-Mihăiești Refacere magazie domeniul privat al comunei, localitatea Ciceu-Mihăiești Refacere Școala gimnazială avariata, localitatea Ciceu-Corabia	Comuna Ciceu Mihăiești	104
9	Refacere imobil „Turnul slăninii”, aflat pe domeniul public al comunei Dumitra	Comuna Dumitra	5
10	Refacere Școala primară Mogoșeni Refacere sală de nunți în localitatea Nimigea de Jos	Comuna Nimigea	23
11	Refacere sediul primăriei Refacere Școala gimnazială Nușeni Refacere acoperiș bloc de locuințe aflat în proprietatea comunei Nușeni	Comuna Nușeni	35
12	Refacere parc comunal distrus Refacere acoperiș scenă situat în parc comunal	Comuna Silivașu de Câmpie	12
13	Refacere Școala generală Molișet Refacere Școala generală Șendroaia	Comuna Târlîșua	110
<b>5)</b>	<b>Județul Caraș-Severin</b>	<b>Total, din care:</b>	<b>137</b>
1	Lucrări de refacere și reparații Căminul de Persoane Vârșnice Sacu	Consiliul Județean Caraș-Severin	18
2	Refacere acoperiș corp A, D, C avariata și paratrăznet distrus la Liceul Bănățean „Oțelu Roșu” Refacere acoperiș avariata și jgheaburi la Primăria Oțelu Roșu Refacere acoperiș avariata la Piața agroalimentară din Oțelu Roșu	Orașul Oțelu Roșu	27

0	1	2	3
3	Refacere șarpantă la imobilul denumit „Saivan”, înlocuire uși și geamuri	Comuna Armeniș	40
4	Refacere acoperiș Școala generală Gherteniș	Comuna Berzovia	6
	Refacere acoperiș Căminul cultural Berzovia		
	Refacere acoperiș Căminul cultural Gherteniș		
	Refacere acoperiș Căminul cultural Fizeș		
5	Refacere acoperiș avariat la Școala din Peștere	Comuna Constantin Daicoviciu	2
	Refacere acoperiș avariat la Căminul Maciova Colonie		
6	Refacere acoperiș și reparații Școala primară Doclin	Comuna Doclin	2
7	Refacere acoperiș Școala gimnazială Măureni	Comuna Măureni	9
	Refacere acoperiș Grădinița PN Măureni		
	Refacere acoperiș Căminul cultural Măureni		
	Refacere acoperiș Dispensarul medical Măureni		
	Refacere acoperiș Școala gimnazială Șoșdea		
8	Refacere acoperiș Școala gimnazială Ramna și acoperiș magazie lemne	Comuna Ramna	27
	Refacere acoperiș magazia de lemne a grădiniței		
	Refacere acoperiș magazie utilaje al primăriei		
9	Refacere calcan grădinița Sacu	Comuna Sacu	6
	Refacere învelitoare acoperiș Stația de Epurare Sacu		
<b>6)</b>	<b>Județul Cluj</b>	<b>Total, din care:</b>	<b>1.384</b>
1	Refacere Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj-Napoca	Consiliul Județean Cluj	24
2	Refacere Liceul Teoretic „Pavel Dan” Câmpia Turzii	Municipiul Câmpia Turzii	25
3	Refacere Liceul „Ana Ipătescu”	Municipiul Gherla	228
	Refacere Liceul Tehnologic		
	Refacere Școala gimnazială nr. 1		
	Refacere Spitalul Municipal Gherla		
	Refacere Centrul de Recuperare și Refacere Neuropsihică a Persoanelor cu Dizabilități Gherla		
4	Refacere Colegiul Național „Andrei Mureșanu”	Municipiul Dej	95
	Refacere Grădinița „Lumea Piticilor”		
	Refacere Școala „Avram Iancu”		
	Refacere Școala „Mihai Eminescu”		
	Refacere Școala gimnazială nr. 1		
	Refacere Dispensar TBC		
5	Refacere Liceul Teoretic „Octavin Goga”	Orașul Huedin	790
	Refacere Liceul Teoretic Vlădeasa		
	Refacere Casa de Cultură Huedin		
	Refacere Spitalul Orășenesc Huedin		
	Refacere Primăria Orașului Huedin		
6	Refacere Școala gimnazială Chiuiești (loc. Chiuiești)	Comuna Chiuiești	5
7	Refacere Școala Izvoru Crișului (loc. Izvoru Crișului)	Comuna Izvoru Crișului	5
	Refacere Clubul de Tineret (loc. Izvoru Crișului)		
	Refacere Primăria Izvoru Crișului (loc. Izvoru Crișului)		
	Refacere Casa de Cultură (loc. Izvoru Crișului)		
8	Refacere Grădinița cu program normal Mănăsturel (loc. Mănăsturel)	Comuna Cuzdrioara	78
9	Refacere Sală de sport (loc. Aghireșu Fabrici)	Comuna Aghireșu	27
	Refacere Cămin persoane vârstnice (loc. Aghireșu sat)		



0	1	2	3
10	Refacere Primăria Comunei Poieni (loc. Poieni)	Comuna Poieni	37
	Refacere Școala generală Morlaca (loc. Morlaca)		
	Refacere Școala Bologa (loc. Bologa)		
11	Refacere Tabăra școlară Ciucea (loc. Ciucea)	Comuna Ciucea	52
	Refacere Dispensar uman (loc. Ciucea)		
	Refacere Grădinița Vânători — magazia de lemne distrusă 100% (loc. Vânători)		
12	Refacere Grădinița Beliș (loc. Beliș)	Comuna Beliș	18
	Refacere Dispensar uman (loc. Beliș)		
<b>7)</b>	<b>Județul Hunedoara</b>	<b>Total, din care:</b>	<b>218</b>
1	Refacerea acoperișului din tablă, a șarpantei și a burlanelor Liceului Tehnologic „Grigore Moisil” și a căminului internat, municipiul Deva	Municipiul Deva	174
2	Refacerea acoperișului din țiglă a Liceului Tehnologic „Crișan”, sat Crișcior	Comuna Crișcior	2
	Refacerea acoperișului din țiglă a Școlii generale, sat Crișcior		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Școlii primare, sat Zdrapți		
3	Refacerea acoperișului din țiglă a Școlii gimnaziale, sat Hărău	Comuna Hărău	8
	Refacerea acoperișului din țiglă a Dispensarului comunal uman, sat Hărău		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Școlii primare, sat Bârsău		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Dispensarului comunal uman, sat Bârsău		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Școlii primare, sat Chimindia		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Școlii primare, sat Banpotoc		
4	Refacerea acoperișului din țiglă a Școlii primare, sat Păuliș	Comuna Șoimuș	7
	Refacerea acoperișului din țiglă a sediului primăriei, sat Șoimuș		
	Refacerea acoperișului din tablă a magaziei primăriei, sat Șoimuș		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Căminului cultural, sat Păuliș		
	Refacerea acoperișului din șindrila bituminoasă a Capelei, sat Șoimuș, aflată în proprietatea comunei Șoimuș		
5	Refacerea acoperișului din țiglă a Școlii primare, sat Birtin	Comuna Vața de Jos	1
	Refacerea acoperișului din țiglă a Școlii primare, sat Ocîșor		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Școlii primare, sat Târnavă de Criș		
	Refacerea acoperișului din plăci policarbonat a Căminului cultural, sat Birtin		
6	Refacerea acoperișului din țiglă și a șarpantei de lemn a Căminului cultural, sat Lăsău	Comuna Lăpugiu de Jos	16
7	Refacerea acoperișului din țiglă a Bibliotecii, sat Baia de Criș	Comuna Baia de Criș	3
	Refacerea acoperișului din țiglă a anexei primăriei, sat Baia de Criș		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Căminului cultural, sat Rișca		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Căminului cultural, sat Baldovin		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Căminului cultural, sat Rișculița		
	Refacerea acoperișului din țiglă a Căminului cultural, sat Lunca		
8	Refacerea acoperișului din tablă a Căminului cultural, sat Bulzeștii de Sus	Comuna Bulzeștii de Sus	7
<b>8)</b>	<b>Județul Maramureș</b>	<b>Total, din care:</b>	<b>9.468</b>
1	Refacere acoperiș și poartă acționată electric Muzeul de artă Centrul Artistic Baia Mare	Consiliul Județean Maramureș	3.602
	Refacere acoperiș și poartă acces spate Centrul Militar Județean Maramureș		

0	1	2	3
	<p>Refacere acoperiș/tencuială/placaj/geamuri termopan/ferestre Biblioteca Județeană „Petre Dulfu”</p> <p>Refacere acoperiș Palat administrativ</p> <p>Reconstrucție integrală turlă biserică de lemn, reconstrucție acoperiș biserică de lemn, refacere acoperiș trei case tradiționale, refacere, șură/anexă gospodărească tradițională, refacere garduri împrejmuitoare, Muzeul de Etnografie și Artă Populară Baia Mare</p> <p>Refacerea indicatoarelor rutiere, stâlpi, parapetei metalici, podețe tubulare, decolmatore șanțuri și rigole, tăierea drajonilor, balizare pe sectorul, îndepărtarea copacilor și crengilor prăbușite de rafalele de vânt pe sectorul de drum județean 109 F Strâmbu Băiuț—Ocna Șugatag</p> <p>Refacerea indicatoarelor rutiere, stâlpilor, decolmatore șanțuri și rigole, tăierea drajonilor pe sectorul de drum județean 184 Strâmbu Băiuț—Ocna Șugatag</p> <p>Refacerea podețelor tubulare, indicatoarelor rutiere, stâlpi, decolmatore șanțuri pe sectorul de drum județean 183 Firiza—Izvoare</p> <p>Refacere podețe tubulare, indicatoare rutiere, stâlpi, decolmatore șanțuri pentru sectorul de drum județean 185 Ocna Șugatag—Bârsana—Valea Muntelui</p> <p>Refacere acoperiș Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului</p> <p>Refacere acoperiș Școala Gimnazială cu Nevoi Speciale Baia Mare</p>		
2	<p>Refacerea acoperișului de la Primăria Municipiului Baia Mare</p> <p>Reconstrucție integrală acoperiș Direcția de Venituri Baia Mare, clădire de patrimoniu</p> <p>Refacere acoperiș Serviciul Public de Asistență Socială Baia Mare</p> <p>Refacere acoperiș bloc social strada Horea 46</p> <p>Refacere acoperiș bloc social strada Horea 46B</p> <p>Refacere acoperiș bloc social Strada Luminișului 13</p> <p>Refacere acoperiș bloc social Strada Luminișului 13A</p> <p>Refacere integrală acoperiș Grădinița nr. 28 Baia Mare</p> <p>Refacere acoperiș Grădinița nr. 30 Baia Mare</p> <p>Refacere integrală acoperiș Școala gimnazială „Petre Dulfu” nr. 1 clădire de patrimoniu</p> <p>Refacere acoperiș Școala gimnazială „Nichita Stănescu”</p> <p>Refacere acoperiș sală de sport Școala gimnazială „Lucian Blaga”</p> <p>Refacere acoperiș Școala gimnazială „Simion Bărnuțiu”</p> <p>Refacere acoperiș Școala gimnazială „Nicolae Iorga”</p> <p>Refacere acoperiș Școala gimnazială „Nicolae Bălcescu”</p> <p>Refacere integrală acoperiș Școala gimnazială nr. 18</p> <p>Refacere acoperiș, respectiv acoperiș cantină Colegiul Tehnic „Emil Racoviță”</p> <p>Refacere acoperiș, respectiv geamuri sparte Colegiul Tehnic „Aurel Vlaicu”</p> <p>Refacere acoperiș Liceul Teoretic „Nemeth Laszlo”</p> <p>Refacere acoperiș Colegiul Tehnic „C.D. Nenițescu”</p> <p>Refacere coș centrală termică Colegiul Național „Vasile Lucaciu”</p> <p>Refacere corp clădire C și B, acoperiș, schimbare geamuri sparte Colegiul Economic „Nicolae Titulescu”</p> <p>Refacere corp, refacere acoperiș cămine, sală de sport, cantină, schimbare geamuri corp clădire și atelier</p> <p>Refacere cămin Liceu Sanitar/Liceu Teologic Ortodox Sfântul Ioan Mărturisitorul</p>	Municipiul Baia Mare	3.720

0	1	2	3
3	Refacere acoperiș Școala gimnazială nr. 1 sat Berința	Comuna Copalnic Mănăștur	95
	Refacere pardoseală Școala gimnazială nr. 2 sat Berința		
	Refacere acoperiș/șarpantă Cămin cultural sat Berința		
	Refacere șarpantei la Remiza PSI, sat Copalnic-Mănăștur		
	Refacere acoperiș dispensar medical, sat Copalnic-Mănăștur		
	Refacere acoperiș/panouri solare Centrul Turistic sat Copalnic-Mănăștur		
	Refacere trei stații autobuz, sat Berința, sat Copalnic-Mănăștur, sat Rușor		
4	Reconstrucție trei stații de autobuz, orașul Seini	Orașul Seini	13
5	Refacere acoperiș Școala gimnazială, sat Codru Butesii	Orașul Șomcuta Mare	53
6	Refacere integrală acoperiș/șarpantă Primăria Rozavlea	Comuna Rozavlea	200
7	Refacere integrală acoperiș Liceul Tehnologic Ocna Șugatag	Comuna Ocna Șugatag	100
8	Refacere acoperiș dispensar medical, acoperiș Primăria Boiu Mare, refacere acoperiș două cămine culturale, două școli generale, o grădiniță	Comuna Boiu Mare	75
9	Refacere acoperiș Cămin Cultural Tohat și acoperiș Primăria Ulmeni	Orașul Ulmeni	100
10	Refacere acoperiș: Liceul Teoretic „Petru Rareș”, Liceu Tehnologic „Grigore Moisil”, Spitalul Orășenesc, Primăria Târgu Lăpuș, Școala „Nicolae Steinhardt” Rohia, Centrul Școlar de Educație Incluzivă, Școala „Benko Ferenc”	Orașul Târgu Lăpuș	685
11	Refacere acoperiș Primăria Băiuț, reparare anexă Primăria Băiuț, refacere acoperiș Școala Generală Băiuț, acoperiș clădire uzina de apă	Comuna Băiuț	200
12	Refacere acoperiș sală de sport Baia Sprie	Orașul Baia Sprie	25
13	Refacere acoperiș integral imobil Colegiul Economic Cavnic, refacere acoperiș sală de sport, acoperiș integral imobil Școala Generală nr. 2 Cavnic, acoperiș integral Centrul Multifuncțional	Orașul Cavnic	600
<b>9)</b>	<b>Județul Sălaj</b>	<b>Total, din care:</b>	<b>1.634</b>
1	Refacere Spitalul Județean de Urgență Zalău	Consiliul Județean Sălaj	77
	Refacere Centrul de Asistență Socio-Medicală Ileanda		
2	Refacere Liceul Pedagogic „Ghe. Șincal”	Municipiul Zalău	236
	Refacere Liceul de Artă „Ioan Sima”		
	Refacere Școala gimnazială „G. Coșbuc”		
	Refacere Liceul Ortodox Sf. Nicolae		
	Refacere Școala gimnazială „Gh. Lazăr”		
	Refacere Școala gimnazială „Iuliu Maniu”		
	Refacere Colegiul Național Sylvania		
	Refacere Liceul Tehnologic „Mihai Viteazu”		
	Refacere Liceul Sportiv „Avram Iancu”		
	Refacere Grădinița cu program normal nr. 8		
	Refacere Grădinița cu program normal Pinocchio		
	Refacere Grădinița cu program normal „I. Creangă”		
	Refacere Clădirea Transilvania, proprietatea municipiului Zalău		
	Refacere Casa Municipală de Cultură		
3	Refacere Spital Orășenesc Jibou	Orașul Jibou	45
	Refacere Spital TBC		
	Refacere Cămin Cultural Rona		
	Refacere Școala Husia		
	Refacere Baza Sportivă Ronă		
	Refacere clădire stație de repompare apă potabilă Rona		
4	Refacere Școala gimnazială nr. 1 Mirșid	Comuna Mirșid	20

0	1	2	3
5	Refacere acoperiș școală, grădiniță și primărie	Comuna Fildu de Jos	8
6	Refacere Școala gimnazială Horoatu Crasnei și Grădinița Starciu	Comuna Horoatu Crasnei	5
7	Refacere Școala gimnazială Zăuan	Comuna Ip	10
8	Refacere Școala Cizer si Boian	Comuna Cizer	25
9	Refacere Grădinița Hida	Comuna Hida	109
	Refacere Cămin cultural Hida		
	Refacere Centru medical		
	Refacere Sală de sport Hida		
	Refacere Cămin cultural Racâș		
	Refacere Școala Primară Racâș		
	Refacere Cămin cultural Baica		
	Refacere Școala Primară Stupini		
	Refacere Școala Trestia		
10	Refacere Primăria Letca	Comuna Letca	34
	Refacere Școala gimnazială Letca		
	Refacere Școala gimnazială Lemniu		
	Refacere Dispensar uman Letca		
	Refacere Cămin cultural Cuciulat		
11	Refacere Castel Bethlem, proprietatea publică a comunei Dragu	Comuna Dragu	4
	Refacere Moara Dragu, proprietatea publică a comunei Dragu		
12	Refacere Școala generală Ceaca	Comuna Zalha	5
13	Refacere Primăria Agrij	Comuna Agrij	10
	Refacere Cămin Cultural Agrij		
	Refacere Dispensar Rastoltu Desert		
	Refacere Bază sportivă		
	Refacere Școala generala Agrij		
14	Refacere Liceul Tehnologic nr. 1 Gâlgău	Comuna Gâlgău	9
	Refacere Școala gimnazială Fodora		
	Refacere Școala gimnazială Glod		
	Refacere Cămin cultural Căpâlna		
	Refacere Sală evenimente Fodora		
	Refacere Primăria veche Gâlgău		
	Refacere Sala evenimente Gâlgău		
	Refacere Școala Bârsăul Mare		
15	Refacere Sediul Primărie Bălan	Comuna Bălan	11
	Refacere Școala gimnazială Bălan		
	Refacere Școala primară Chendrea		
	Refacere Școala primară Gâlgăul Almașului		
	Refacere Școala generală Gălpâia		
	Refacere Cămin cultural Gălpâia		
16	Refacere Sediul Primăriei Poiana-Blenchii	Comuna Poiana Blenchii	92
	Refacere Școala generală Poiana-Blenchii		
	Refacere Școala gimnazială corp B Gostila		
	Refacere Cămin cultural Gostila		
	Refacere Grădinița Gostila		
17	Refacere Cămin cultural Nușfalău	Comuna Nușfalău	4
	Refacere Biblioteca comunală (afectat acoperiș terasă)		

0	1	2	3
18	Refacere Școala gimnazială nr. 1 Românași	Comuna Românași	93
	Refacere Sediu primărie		
	Refacere Școala primară Păușa		
	Refacere Căminul cultural Românași		
19	Refacere Școala gimnazială Șimișna	Comuna Șimișna	42
	Refacere Primăria Șimișna		
	Refacere Cămin cultural Șimișna		
20	Refacere Primăria Ileanda	Comuna Ileanda	313
	Refacere Cămin cultural		
	Refacere Liceul Tehnologic Ileanda		
	Refacere Sediul Garda ISU în comuna Ileanda		
21	Refacere Școala primară Lupoia	Comuna Creaca	171
	Refacere Școala gimnazială Creaca		
	Refacere Școala și Grădinița Borza		
	Refacere Școala generală Jac		
	Refacere Post poliție în comuna Creaca		
22	Refacere Sediul vechi primărie	Comuna Sânmihaiu Almașului	70
	Refacere Școala generală Bercea		
	Refacere Școala Santamaria		
	Refacere Cămin cultural Sânmihaiu Almașului		
	Refacere Dispensar uman Sânmihaiu Almașului		
	Refacere Grădinița Sânmihaiu Almașului		
23	Refacere Grădinița Someș Odorhei	Comuna Someș Odorhei	15
	Refacere anexă primărie		
	Refacere Cămin cultural Someș Odorhei		
	Refacere Cămin cultural Bârșa		
24	Refacere Școala gimnazială nr. 1 Vârșolț	Comuna Vârșolț	35
	Refacere Școala gimnazială nr. 2 Vârșolț		
	Refacere Dispensar uman Vârșolț		
	Refacere Cămin cultural Recea Mică		
25	Refacere Școala cu casele I—IV și grădinița Cristur	Comuna Crișeni	1
	Refacere Cămin cultural Gârcei		
26	Refacere Dispensar uman	Comuna Lozna	30
	Refacere Școala generală Lozna		
	Refacere Primăria Lozna		
	Refacere Școala generală Valea Loznei		
27	Refacere Cămin cultural Văleni	Comuna Cristolț	111
	Refacere Școala gimnazială Cristolț (2 imobile)		
	Refacere Școala primară Poiana Ontii		
	Refacere Școala generală Văleni		
28	Refacere Școala gimnazială Cristolțel	Comuna Surduc	7
	Refacere Cămin cultural Cristolțel		
29	Refacere acoperiș sediu primărie	Comuna Rus	10
	Refacere acoperiș Cămin cultural Fântânele		
	Refacere acoperiș baza sportivă		

0	1	2	3
30	Refacere acoperiș sediu Primărie Almașu	Comuna Almașu	32
	Refacere acoperiș Școala generală Almașu		
	Refacere acoperiș Cămin cultural Almașu		
	Refacere acoperiș Cămin cultural Stana		
	Refacere acoperiș Cămin cultural Mesteacănu		
	Refacere acoperiș Școala generală Jebucu		
<b>10)</b>	<b>Județul Timiș</b>	<b>Total, din care:</b>	<b>2.240</b>
1	Reparații acoperiș la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Constantin Pufan” Timișoara	Consiliul Județean Timiș	70
	Reparații acoperiș la Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă „Paul Popescu Neveanu” Timișoara — 3 corpuri de clădire și cantină		
2	Reparații acoperiș la Colegiul Economic „F.S. Nitti” — corp A, B, D Timișoara	Municipiul Timișoara	2.020
	Reparații acoperiș la Liceul Teoretic „Grigore Moisil” Timișoara		
	Reparații acoperiș la Colegiul Național Bănățean Timișoara		
	Reparații acoperiș la Liceul Teoretic Dositei Obradovici Timișoara		
	Înlocuire acoperiș (acoperiș nou) la Liceul de Arte Plastice Timișoara		
	Reparații acoperiș la Colegiul Tehnic de Vest Timișoara		
	Reparații acoperiș la Liceul Teoretic „Bella Bartok” — corp liceu și casa scârilor exterioară Timișoara		
	Reparații acoperiș la Școala Gimnazială nr. 2 Timișoara		
	Reparații acoperiș la Colegiul Tehnic Energetic „Regele Ferdinand I” Timișoara		
	Reparații acoperiș la Colegiul Tehnic „I.C. Brătianu” Timișoara		
	Reparații acoperiș la Colegiul de Silvicultură și Agricultură „Casa Verde” Timișoara		
	Reparații acoperiș Școala Gimnazială nr. 27 Timișoara		
	Reparații acoperiș la Școala Gimnazială nr. 6 Timișoara		
	Reparații acoperiș la Colegiul Național „C.D. Loga” Timișoara		
	Reparații acoperiș, ferestre și gard Școala Gimnazială nr. 19 „Avram Iancu” Timișoara		
	Reparații acoperiș la Liceul Teoretic „Jean Louis Calderon” Timișoara		
	Reparații acoperiș la Colegiul Tehnic „Henri Coandă” Timișoara		
	Înlocuire acoperiș Colegiul Tehnic „Henri Coandă” Timișoara — spălătorie		
	Reparații gard Colegiul Tehnic „Electrotimiș” Timișoara		
	Reparații acoperiș la Colegiul Tehnic „Emanuil Ungureanu” Timișoara		
Reparații acoperiș la Grădinița cu Program Prelungit nr. 23 Timișoara			
Reparații acoperiș la Liceul Tehnologic de Transporturi Auto Timișoara			
Reparații la Școala Gimnazială nr. 12 Timișoara			
Reparații la Școala Gimnazială nr. 16 „Take Ionescu” Timișoara			
3	Reparații acoperiș și ferestre la Spitalul Municipal „Dr. Teodor Andrei” Lugoj	Municipiul Lugoj	150
	<b>Total</b>		<b>29.816</b>

**Repartizarea sumelor alocate Ministerului Afacerilor Interne pentru achitarea unor cheltuieli urgente în vederea înlăturării efectelor calamităților naturale produse de furtuni**

Județul	Inspectoratul	Structura	Obiectivul	Suma alocată — mii lei —
ALBA	IGPR	IPJ Alba	Post de Poliție Hopârța	6
			Post de Poliție Râmeț	3
			Secția de Poliție Baia de Arieș	2
			Sediul IPJ Alba	1
			Mijloace tehnice	3
<b>Total județul Alba</b>				<b>15</b>
ARAD	IGPR	IPJ Arad	Sediul Poliție Rutieră Arad	30
			Sediul Poliție Oraș Sebiș	30
			Post Poliție Moneasa	30
			Mijloace tehnice	3
	IGSU	ISUJ Arad	Secția de Pompieri Bârzava	24
			Secția de Pompieri Ineu	5
			Secția de Pompieri Sebiș	5
	IGJR	IJJ Arad	45-134	53
	IGI	Centrul pentru cazarea străinilor luați în custodie publică Arad	70-07	8
	<b>Total județul Arad</b>			
BIHOR	IGPR	IPJ Bihor	Poliție Municipiul Beiuș	4,5
			Post Poliție Olcea	1,5
			Post Poliție Sâmbăta	2
			Post Poliție Câmpani	0,5
			Poliție Oraș Ștei	0,5
			Post Poliție Remetea	29,5
			Mijloace tehnice	1,8
<b>Total județul Bihor</b>				<b>40,3</b>
BISTRIȚA-NĂSĂUD	IGSU	ISUJ Bistrița-Năsăud	Secția de Pompieri Năsăud	1
<b>Total județul Bistrița-Năsăud</b>				<b>1</b>
CLUJ	IGPR	IPJ Cluj	Post de Poliție Chiuești	3
			Post de Poliție Câțcău	3
			Post de Poliție Buza	3
			Post de Poliție Aluniș	4
			Post de Poliție Mintiu-Gherlii	4
			Post de Poliție Vultureni	4
			Sediul Poliția Municipiului Gherla	1
			Post de Poliție Așchileu	1
			Sediul Poliția Orașului Huedin	5
			Post de Poliție Izvorul Crișului	3
			Post de Poliție Poieni	3
			Sediul I.P.J. Cluj	7
	Mijloace tehnice	5		
	IGSU	ISU „Avram Iancu” Cluj	Detășamentul de Pompieri Huedin	15,2
IGJR	IJJ „Alexandru Vaida Voievod” Cluj	Sediul IJJ	4,5	
<b>Total județul Cluj</b>				<b>65,7</b>

Județul	Inspectoratul	Structura	Obiectivul	Suma alocată — mii lei —
	IGJR	IJJ Hunedoara	45—305	4,5
<b>Total județul Hunedoara</b>				<b>4,5</b>
MARAMUREȘ	IGPR	IPJ Maramureș	Sediul Poliției Orașului Dragomirești	1
			Sediul Serviciului Rutier	3
			Sediul Poliției Municipiului Baia Mare	1
			Sediul I.P.J. Maramureș	9
			Sediul Serviciului Județean al Arhivelor Naționale Maramureș	1
			Sediul P.P.C. Copalnic-Mănăștur	3
			Sediul P.P.C. Boiu Mare	9
			Mijloace tehnice	9
	IGJR	IJJ „Pintea Viteazul” Maramureș	Sediul IJJ	27
			Subunitate Șomcuta Mare	6
	IGSU	ISUJ Maramureș	Sediul inspectorat	39
	IGPF	Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră Sighetu Marmăției	Sediul inspectorat	1
<b>Total județul Maramureș</b>				<b>109</b>
SATU MARE	IGJR	IJJ Satu Mare	45—43	5
<b>Total județul Satu Mare</b>				<b>5</b>
SĂLAJ	IGPR	IPJ Sălaj	Sediul I.P.J. Sălaj	13,5
			Postul de Poliție Gâlgău	1
			Postul de Poliție Surduc	9,5
			Postul de Poliție IP	1
			Postul de Poliție Fildu de Jos	10
			Postul de Poliție Românași	1
			Postul de Poliție Sânmihaiu Almașului	1
			Postul de Poliție Ileanda	1
			Postul de Poliție Letca	1
			Postul de Poliție Șimișna	2
			Postul de Poliție Bobota	1
			Postul de Poliție Zimbor	1
			Postul de Poliție Hida	1
			Postul de Poliție Dragu	1
Postul de Poliție Lozna	2			
<b>Total județul Sălaj</b>				<b>47</b>
TIMIȘ	IGPR	IPJ Timiș	Sediul I.P.J. Timiș	27,3
			Policlinica M.A.I.	5,1
			Poliția Municipiului Timișoara	7,5
			Poliția Municipiului Lugoj	1,2
			Post Poliție Bogda și locuință de intervenție	1,4
			Post Poliție Ghiroda și locuință de intervenție	0,4
			Arhivele Naționale Timișoara	0,2
			Post Poliție Voiteg și locuință de intervenție	1,2
			Poliția Orașului Recaș	0,8
			Mijloace tehnice	20



Județul	Inspectoratul	Structura	Obiectivul	Suma alocată — mii lei —
	IGJR	IJJ Timiș	Imobil 45—44	148
			Imobil 45—45	97
			Imobil 45—28	80
		Gruparea Mobilă de Jandarmi Timișoara	Comandament și anexe	127
	IGPF	Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră Timișoara	Imobil 49—327	314,7
			Imobil 49—299	18
			Imobil 49—242	1,7
			Imobil 49—310	24,5
			Imobil 49—290	71,5
			Imobil 49—241	0,5
			Imobil 49—452	26,5
	IGI	Centru Regional de Cazare și Proceduri Pentru Solicitanți de Azil Timișoara	sediu	135
	<b>Total județul Timiș</b>			
<b>TOTAL M.A.I.</b>				<b>1.585,0</b>

ANEXA Nr. 3

**Repartizarea sumelor alocate Ministerului Sănătății pentru achitarea unor cheltuieli urgente în vederea înlăturării efectelor calamităților naturale produse de furtuni**

— mii lei —

Nr. crt.	Obiectiv	Suma alocată
1	Reparații acoperiș la Institutul de Boli Cardiovasculare — 3 corpuri — municipiul Timișoara, județul Timiș	170
	<b>TOTAL Ministerul Sănătății</b>	<b>170</b>

**Repartizarea sumelor alocate Secretariatului General al Guvernului pentru achitarea unor cheltuieli urgente  
în vederea înlăturării efectelor calamităților naturale produse de furtuni**

— mii lei —

Nr. crt.	Obiectiv	Suma alocată
1	Refacere Biserica ortodoxă Gurba, comuna Șicula, județul Arad	200,0
2	Refacere Biserica ortodoxă Șicula, comuna Șicula, județul Arad	2,0
3	Refacere Biserica ortodoxă Buteni, comuna Buteni, județul Arad	80,0
4	Refacere Biserica baptistă Buteni, comuna Buteni, județul Arad	50,0
5	Refacere Biserica catolică Buteni, comuna Buteni, județul Arad	400,0
6	Refacere Biserica ortodoxă Cuied, comuna Buteni, județul Arad	20,0
7	Refacere Biserica ortodoxă Zădăreni, comuna Zădăreni, județul Arad	10,0
8	Refacere Biserica ortodoxă Cermei, comuna Cermei, județul Arad	1,5
9	Refacere Biserica ortodoxă Mănăstur, comuna Vinga, județul Arad	40,0
10	Refacere Biserica ortodoxă Sâmbăteni, comuna Păuliș, județul Arad	900,0
11	Refacere Biserica ortodoxă Belotinț, comuna Conop, județul Arad	250,0
12	Refacere Biserica ortodoxă Rănușa, comuna Moneasa, județul Arad	6,5
13	Refacere Biserica catolică Moneasa, comuna Moneasa, județul Arad	11,5
14	Refacere Biserica penticostală Moneasa, comuna Moneasa, județul Arad	5,5
15	Refacere Biserica ortodoxă Slatina de Criș, comuna Dezna, județul Arad	120,0
16	Refacere Biserica ortodoxă Neagra, comuna Dezna, județul Arad	0,2
17	Refacere Biserica ortodoxă Laz, comuna Dezna, județul Arad	2,5
18	Refacere Biserica ortodoxă 1, orașul Sebiș, județul Arad	15,0
19	Refacere Biserica ortodoxă 2, orașul Sebiș, județul Arad	5,0
20	Refacere Biserica catolică, orașul Sebiș, județul Arad	2,0
21	Refacere Biserica reformată, orașul Sebiș, județul Arad	3,0
22	Refacere Biserica adventistă, orașul Sebiș, județul Arad	10,0
23	Refacere Biserica penticostală, orașul Sebiș, județul Arad	20,0
24	Refacere Biserica ortodoxă Prăjești, orașul Sebiș, județul Arad	600,0
25	Refacere Biserica Sălăjeni, orașul Sebiș, județul Arad	20,0
26	Refacere Biserica Donceni, orașul Sebiș, județul Arad	5,0
27	Refacere Biserica Prunișor, orașul Sebiș, județul Arad	5,0
28	Refacere Biserica ortodoxă Avram Iancu, comuna Vârfurile, județul Arad	0,1
29	Refacere Biserica ortodoxă Vârfurile, comuna Vârfurile, județul Arad	1,4
30	Refacere Biserica ortodoxă Bătuța, comuna Bârzava, județul Arad	5,0
31	Refacere Biserica ortodoxă Dumbrăvița, comuna Bârzava, județul Arad	2,0
32	Refacere Biserica ortodoxă Groșii Noi, comuna Bârzava, județul Arad	0,5
33	Refacere Biserica ortodoxă Căpruța, comuna Bârzava, județul Arad	10,0
34	Refacere Biserica ortodoxă Lalașinț, comuna Bârzava, județul Arad	5,0
35	Refacere Biserica ortodoxă Iosaș, comuna Gurahonț, județul Arad	0,1
36	Refacere Biserica ortodoxă Gurahonț, comuna Gurahonț, județul Arad	0,9
37	Refacere Biserica ortodoxă Rădești, comuna Almaș, județul Arad	2,0
38	Refacere Casă parohială ortodoxă Rădești, comuna Almaș, județul Arad	0,3
39	Refacere Casă parohială ortodoxă Joia Mare, comuna Almaș, județul Arad	0,4
40	Refacere Biserica ortodoxă Almaș, comuna Almaș, județul Arad	2,0
41	Refacere Biserica penticostală Almaș, comuna Almaș, județul Arad	3,5
42	Refacere Biserica ortodoxă Tălagiu, comuna Pleșcuța, județul Arad	2,5
43	Refacere Biserica ortodoxă Aciuța, comuna Pleșcuța, județul Arad	1,0
44	Refacere Biserica ortodoxă Ignești, comuna Ignești, județul Arad	3,2

Nr. crt.	Obiectiv	Suma alocată
45	Refacere Biserica ortodoxă Miniad, comuna Ignești, județul Arad	7,4
46	Refacere Biserica ortodoxă Cuvin, comuna Ghioroc, județul Arad	32,0
47	Refacere Biserica ortodoxă Baia, comuna Vărădia de Mureș, județul Arad	0,1
48	Refacere Biserica Bacău de Mijloc, comuna Bata, județul Arad	30,0
49	Refacere Biserica ortodoxă Secaș, comuna Brazii, județul Arad	120,0
50	Refacere Biserica greco-catolică, comuna Pocola, județul Bihor	16,2
51	Refacere Biserica ortodoxă, municipiul Beiuș, județul Bihor	30,4
52	Refacere Biserica ortodoxă Rieni, comuna Rieni, județul Bihor	50,0
53	Refacere Biserica veche Rieni, comuna Rieni, județul Bihor	50,0
54	Refacere Biserica Petrileni, comuna Rieni, județul Bihor	50,0
55	Refacere Capela Petrileni, comuna Rieni, județul Bihor	25,0
56	Refacere Biserica veche Petrileni, comuna Rieni, județul Bihor	50,0
57	Refacere Biserica Ghighișeni, comuna Rieni, județul Bihor	550,0
58	Refacere Biserica monument Hinchiriș, comuna Lazuri de Beiuș, județul Bihor	30,0
59	Refacere Biserica baptistă Hinchiriș, comuna Lazuri de Beiuș, județul Bihor	5,0
60	Refacere Biserica ortodoxă Băleni, comuna Lazuri de Beiuș, județul Bihor	10,0
61	Refacere Biserica monument Băleni, comuna Lazuri de Beiuș, județul Bihor	25,0
62	Refacere Biserica ortodoxă Cusuiuș, comuna Lazuri de Beiuș, județul Bihor	100,0
63	Refacere Biserica ortodoxă Pietroasa, comuna Pietroasa, județul Bihor	12,0
64	Refacere Biserica ortodoxă Gurani, comuna Pietroasa, județul Bihor	0,1
65	Refacere Capelă ortodoxă, comuna Budureasa, județul Bihor	9,0
66	Refacere 4 biserici ortodoxe, comuna Buntești, județul Bihor	82,3
67	Refacere Biserica ortodoxă Stâncești, comuna Buntești, județul Bihor	25,5
68	Refacere Biserica din lemn Stâncești, comuna Buntești, județul Bihor	40,0
69	Refacere Biserica ortodoxă Brădet, comuna Buntești, județul Bihor	6,7
70	Refacere Biserica ortodoxă Dumbrăvani, comuna Buntești, județul Bihor	9,6
71	Refacere Biserica Sebiș din lemn, comuna Drăgănești, județul Bihor	50,0
72	Refacere Biserica Mizieș, comuna Drăgănești, județul Bihor	5,0
73	Refacere biserică, localitatea Ciceu-Corabia, comuna Ciceu-Mihăiești, județul Bistrița-Năsăud	3,0
74	Refacere Biserica ortodoxă Albeștii Bistriței, comuna Galații Bistriței, județul Bistrița-Năsăud	80,0
75	Refacere Biserica ortodoxă Mititei, comuna Nimigea, județul Bistrița-Năsăud	1,5
76	Refacere Biserica reformată Nușeni, comuna Nușeni, județul Bistrița-Năsăud	10,0
77	Refacere Biserica adventistă de ziua a șaptea Nușeni, comuna Nușeni, județul Bistrița-Năsăud	15,0
78	Refacere clădiri din incinta Mănăstirii Sf. Ilie Nușeni, comuna Nușeni, județul Bistrița-Năsăud	22,0
79	Refacere Biserica ortodoxă Crainimăt, comuna Șieu-Măgheruș, județul Bistrița-Năsăud	40,0
80	Refacere Biserica ortodoxă Borleasa, comuna Târlișua, județul Bistrița-Năsăud	20,0
81	Refacere acoperiș pe 120 mp la Biserica greco-catolică, comuna Ramna, județul Caraș-Severin	4,0
82	Refacere crucea de pe turla Bisericii Sacu și cupolă distrusă pe 2 mp (proprietar Parohia ortodoxă Sacu), comuna Sacu, județul Caraș-Severin	10,0
83	Refacerea acoperișului din șindrilă bituminoasă a Bisericii ortodoxe, satul Hărău, comuna Hărău, județul Hunedoara	1,5
84	Refacerea acoperișului din tablă al Bisericii reformate, satul Hărău, comuna Hărău, județul Hunedoara	1,5
85	Refacerea acoperișului din șindrilă de lemn al Bisericii ortodoxe, satul Chimindia, comuna Hărău, județul Hunedoara	4,0
86	Refacerea acoperișului din țiglă al Bisericii ortodoxe, satul Prăvăleni, comuna Vața de Jos, județul Hunedoara	0,1
87	Refacerea acoperișului din țiglă al Bisericii ortodoxe, satul Basarabasa, comuna Vața de Jos, județul Hunedoara	0,1
88	Refacerea acoperișului din țiglă al Bisericii ortodoxe, satul Brotuna, comuna Vața de Jos, județul Hunedoara	0,3
	<b>Total</b>	<b>4.458,9</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind aprobarea amendamentului convenit prin schimbul de scrisori  
dintre România, prin Ministerul Finanțelor Publice,  
și Republica Moldova, prin Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției,  
semnate la Chișinău la 6 aprilie și 9 august 2017 și la București la 20 iunie 2017,  
la Acordul privind asistența financiară rambursabilă dintre România și Republica Moldova,  
semnat la Chișinău la 7 octombrie 2015**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 2 alin. (4) și al art. 4 alin. (2) din Legea nr. 91/2016 pentru ratificarea Acordului privind asistența financiară rambursabilă dintre România și Republica Moldova, semnat la Chișinău la 7 octombrie 2015,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit prin schimbul de scrisori dintre România, prin Ministerul Finanțelor Publice, și Republica Moldova, prin Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției, semnate la Chișinău la 6 aprilie și 9 august 2017 și la București la 20 iunie 2017, privind notificarea și

confirmarea îndeplinirii condiției necesare eliberării celei de-a treia tranșe și stabilirea datei de tragere a acestei tranșe în data de 25 septembrie 2017, la Acordul privind asistența financiară rambursabilă dintre România și Republica Moldova, semnat la Chișinău la 7 octombrie 2015, ratificat prin Legea nr. 91/2016.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ionuț Mișa**  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**George Ciamba**,  
secretar de stat

București, 21 septembrie 2017.  
Nr. 674.

MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA  
MD-2005, mun. Chișinău, 7 Cosmonauților str.,  
www.mf.gov.md, tel. (022) 26-25-23, fax 022-26-25-17

No. 13/1—14/92

06.04.2017

Domnului Viorel Ștefan,  
ministrul finanțelor publice din România

Stimate Domnule Ministru,

În contextul intenției Guvernului Republicii Moldova de a solicita cea de-a treia tranșă din împrumutul acordat de către Guvernul României, cu referire la Acordul privind asistența financiară rambursabilă între România, în calitate de împrumutător, și Republica Moldova, în calitate de împrumutat, în sumă de până la 150.000.000 euro, semnat la Chișinău la 7 octombrie 2015, așa cum a fost completat prin schimbul de scrisori între Prim-ministrul României și Prim-ministrul Republicii Moldova, din data de 30 ianuarie 2016, respectiv din data de 5 februarie 2016 (în continuare, „Acord”), solicităm respectuos modificarea anexei 1 (Calendar de efectuare a tranșelor din finanțarea rambursabilă), fără modificarea sumei aferente a tranșei menționate, după cum urmează:

— Tranșa 3 (40 000 000,00 euro) 25.09.2017

Apreciam sprijinul dumneavoastră în procesul de consolidare a stabilității Republicii Moldova și sperăm că eforturile noastre bilaterale vor contribui la consolidarea cooperării economice și financiare între țările noastre.

Cu deosebită considerațiune,

Ministru,  
**Octavian Armașu**

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Cabinet ministru  
Nr. 567.238/20 iunie 2017

Str. Apolodor nr. 17  
sector 5, București  
Tel.: +021 319 97 49  
Fax: +021 312 16 30

MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA

Domnului Octavian Armașu,  
ministrul finanțelor

**Ref.: Modificarea Calendarului de eliberare a tranșei nr. 3 în cadrul Acordului privind asistență financiară rambursabilă între România și Republica Moldova în sumă de până la 150 milioane de euro**

Stimate Domnule Ministru,

Ca urmare a scrisorii dumneavoastră nr. 13/1—14/92 din 6.04.2017 prin care solicitați modificarea anexei nr. 1 (Calendarul de efectuare a tranșelor din finanțarea rambursabilă) din cadrul Acordului privind asistența financiară rambursabilă dintre România, în calitate de împrumutător, și Republica Moldova, în calitate de împrumutat, în sumă de până la 150.000.000 euro, semnat la Chișinău la 7 octombrie 2015, așa cum a fost completat prin schimbul de scrisori dintre prim-miniștrii României și Republicii Moldova din data de 30 ianuarie 2016, respectiv din data de 5 februarie 2016, privind data de eliberare a tranșei nr. 3, fără modificarea sumei aferente, vă comunicăm acordul nostru cu privire la eliberarea în data de 25.09.2017 a sumei de 40.000.000 euro aferente tranșei nr. 3, în condițiile în care va fi respectată condiționalitatea aferentă eliberării tranșei în conformitate cu prevederile Acordului (art. 3.2), respectiv efectivitatea facilităților de finanțare acordate de FMI pe o perioadă de 3 ani prin două instrumente de creditare (Mecanismul de finanțare extinsă — EFF și Mecanismul extins de creditare — ECF), în valoare totală de 178,7 mil. USD.

În acest context vă informăm că, în conformitate cu Legea nr. 91/2016 pentru ratificarea Acordului privind asistența financiară rambursabilă dintre România, în calitate de împrumutător, și Republica Moldova, în calitate de împrumutat, în sumă de până la 150.000.000 euro, semnat la Chișinău la 7 octombrie 2015, schimburile de scrisori purtate între România și Republica Moldova pentru stabilirea celei de-a treia trageri, cât și pentru notificarea și confirmarea îndeplinirii măsurilor agreeate între părți vor fi aprobate printr-o hotărâre a Guvernului. După publicarea hotărârii Guvernului, Ministerul Finanțelor Publice va putea iniția demersurile la nivel tehnic de eliberare a tranșei nr. 3, în valoare de 40.000.000 euro, în data de 25.09.2017.

Asigurându-vă de întreaga noastră disponibilitate, vă rugăm să primiți, domnule ministru, expresia înaltei noastre considerații,

**Viorel Ștefan,**  
ministrul finanțelor publice

MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA

9.08.17 nr. 02/8852

Ministerul Finanțelor Publice,  
România**Subiect: Acordul de finanțare rambursabilă încheiat între România (în calitate de Împrumutător) și Republica Moldova (în calitate de Împrumutat) pentru o sumă maximă de 150.000.000 euro**

Stimați domni,

În calitatea mea de ministru al justiției din Republica Moldova fac referire la Acordul de finanțare rambursabilă mai sus menționat și la anexele acestuia ce constituie parte integrantă a lui (denumite împreună în continuare „Acordul”), încheiat între România (denumită în continuare „Împrumutător”) și Republica Moldova (denumită în continuare „Împrumutat”) la data de 7 octombrie 2015.

Garantiez că am toată competența necesară pentru a emite această opinie legală în legătură cu Acordul în numele Împrumutatului.

Am examinat originalul Acordului. Am studiat, de asemenea, prevederile relevante din legile naționale și internaționale aplicabile Împrumutatului, mandatul semnatarului și alte documente pe care le-am considerat necesare sau adecvate. De asemenea, am efectuat și alte investigații și am analizat aspectele juridice pe care le-am considerat relevante pentru opinia legală exprimată prin prezenta.

Termenii utilizați și nedefiniți în această opinie legală vor avea semnificația stabilită în Acord.

Condiționat de cele de mai sus, opinia mea legală este că:

1. Conform legislației, ministrul finanțelor este autorizat să contracteze obligații de natura datoriei de stat.
2. În temeiul celor menționate mai sus și luând în considerare prevederile legale Ministerul Finanțelor, în numele Republicii Moldova, a negociat și încheiat Acordul cu România (în calitate de Împrumutător) pentru o sumă maximă de 150.000.000 euro.
3. Conform prevederilor Acordului, Împrumutatul este angajat în mod valabil și irevocabil să îndeplinească toate obligațiile ce îi revin prin acesta.
4. În mod special, semnarea, ratificarea și derularea de către Împrumutat a Acordului: (i) au fost autorizate în mod corespunzător prin toate consimțămintele, autorizațiile și aprobările necesare; și (ii) nu au încălcat și nu vor încălca nicio prevedere sau decizie aplicabilă a niciunei autorități competente.
5. Prin urmare, nimic din acest Acord nu contravine sau nu limitează drepturile Împrumutatului de a efectua plăți punctuale și efective în valoare egală cu orice sumă datorată pentru principal, dobândă, dobânzi penalizatoare sau alte sume datorate conform Acordului.
6. Acordul este întocmit în forma juridică corectă, în conformitate cu legile Republicii Moldova, având efecte juridice obligatorii împotriva Împrumutatului și agentului său. Aplicarea dispozițiilor Acordului nu contravine prevederilor obligatorii din legea Republicii Moldova, tratatelor internaționale sau principiilor generale acceptate de drept internațional pe care Împrumutatul este obligat să le respecte.
7. Pentru a se asigura legalitatea, valabilitatea și aplicabilitatea Acordului nu este necesară depunerea, înregistrarea sau evidențierea sa la nicio instanță sau autoritate din Republica Moldova.
8. Niciun fel de impozite, taxe, sau tarife impuse de Republica Moldova sau de orice autoritate fiscală a acesteia nu sunt datorate în legătură cu semnarea și executarea Acordului și nici în legătură cu vreo plată sau transfer de principal, dobândă, dobânzi penalizatoare ori alte sume datorate conform Acordului.
9. Nu sunt necesare autorizații de control al schimbului valutar și nu vor fi plătite niciun fel de taxe sau comisioane la transferul sumelor datorate conform Acordului.
10. Împrumutatul a acceptat în mod legal, efectiv și irevocabil jurisdicția exclusivă a Curții Internaționale de Justiție în ceea ce privește Acordul și orice decizie a acestei instanțe va fi definitivă și aplicabilă în Republica Moldova.
11. Nici Împrumutatul și niciuna dintre proprietățile sale nu sunt imune, pe motive de suveranitate sau pe alte motive, față de jurisdicția, confiscarea — înainte sau după judecare — ori executarea în legătură cu orice acțiune sau procedură ce ține de Acord, cu excepția acelor active ce aparțin proprietății publice a Împrumutatului.
12. Confirm existența și efectivitatea facilității de finanțare încheiate de Republica Moldova cu FMI, conform legislației Republicii Moldova.
13. Ratificarea Acordului de finanțare rambursabilă s-a făcut prin Legea nr. 184 din 29 octombrie 2015.
14. Suma împrumutului, precizată în art. 1 din Acord, va fi primită de Împrumutat în tranșe, în conformitate cu termenii și condițiile stabilite în Acord.
15. În concluzie, Acordul a fost corect semnat și toate obligațiile Împrumutatului ce decurg din acesta sunt valabile, obligatorii și aplicabile în termenii lor, nimic altceva nemaifiind necesar pentru ca acestea să creeze efecte.
16. Dacă între data emiterii prezentei opinii legale și data tragerii tranșei va interveni vreun eveniment ce face ca vreuna din afirmațiile din opinia legală să devină incorectă, voi notifica de îndată Împrumutătorul și Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova în legătură cu aceasta.

Cu deosebită considerațiune,

**Vladimir Cebotari,**  
ministru

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind desemnarea membrilor comisiei interministeriale  
prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 294/2015  
privind aprobarea Programului național de cadastru  
și carte funciară 2015—2023**

Având în vedere prevederile art. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 294/2015 privind aprobarea Programului național de cadastru și carte funciară 2015—2023, cu modificările și completările ulterioare, Adresa Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene nr. 111.838/2017, precum și propunerile formulate prin Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale, administrației publice și fondurilor europene, nr. 5.677/2017, Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 1.043/2017, Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.758/R/2017 și Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.228/2017,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se desemnează membrii comisiei interministeriale prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 294/2015 privind aprobarea Programului național de cadastru și carte funciară 2015—2023, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

1. Ionela Stoian — secretar general, Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene;
2. Gabriel Laurențiu Friptu — director general adjunct, Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene;
3. Mihaela Iarca — șef serviciu, Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene;
4. Radu Necșuliu — șef serviciu, Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene;
5. Victor Adrian Grigorescu — director, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară;
6. Florentina Pencea — director, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară;
7. Mircea Viorel Popa — director, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară;
8. Maricel Floricel Dima — subsecretar de stat, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;
9. Daniel Velicu — director, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;
10. Dragoș Virgil Titea — secretar de stat, Ministerul Transporturilor;
11. Mirela Delia Cebanu Ștefănescu — șef serviciu, Ministerul Transporturilor.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mihai Busuioc**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIM-MINISTRUL

## DECIZIE

**privind constatarea încetării de drept a raportului de serviciu  
al doamnei Doina Buzăianu, consilier de soluționare  
a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice  
în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor**

Având în vedere prevederile art. 45 alin. (1) și art. 46 alin. (1) și (4) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și Adresa Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 1.107 din 19 septembrie 2017, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/6.206 din 19 septembrie 2017,

în temeiul art. 15 lit. e) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 98 alin. (1) lit. d) și alin. (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Se constată încetarea de drept, la data de 26 septembrie 2016, a raportului de serviciu al doamnei Doina Buzăianu, consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, ca urmare a îndeplinirii cumulative a condițiilor de vârstă standard și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare.

PRIM-MINISTRU  
**MIHAI TUDOSE**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Mihai Busuioc**

București, 21 septembrie 2017.  
Nr. 622.

---

---

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

